



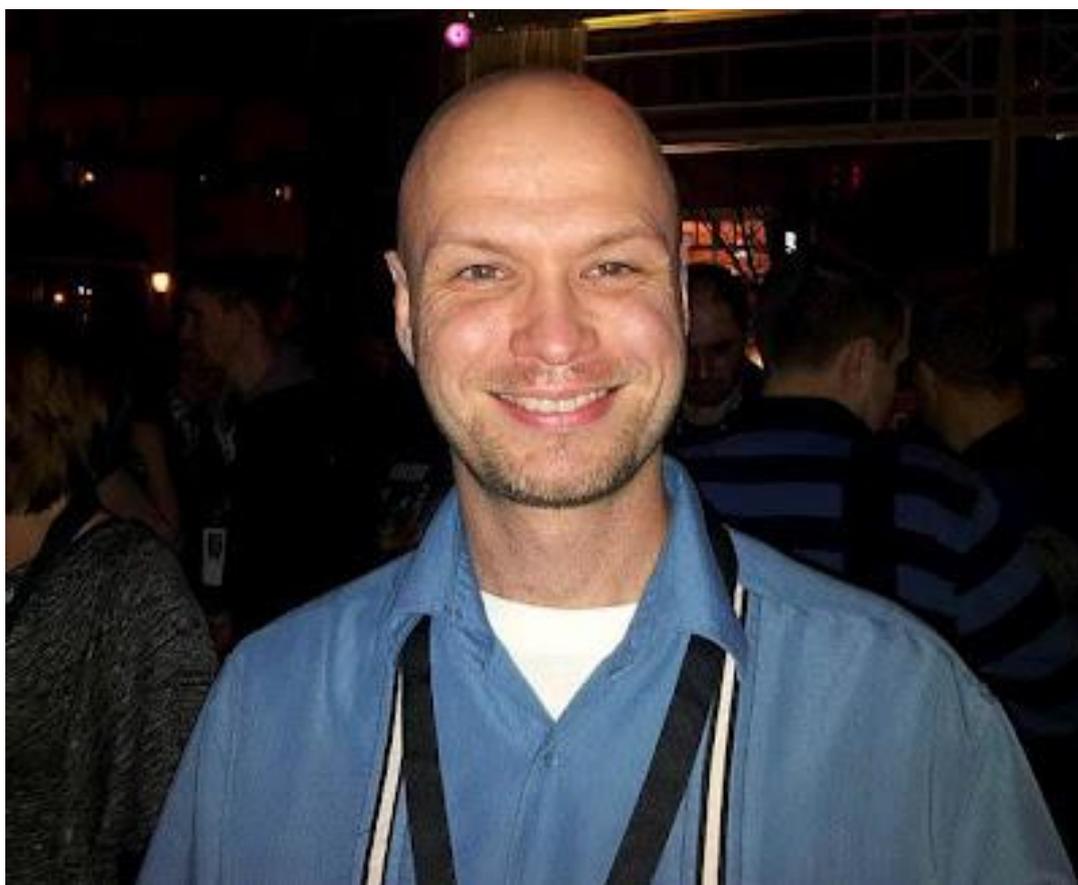
# Radioamateurs France

organisation d'information et de défense du radioamateurisme

*Cette tribune libre accueillie dans ce bulletin n'engage que la réflexion de son auteur*

## Semaine 38, toute vérité est-elle bonne à dire ?

Cette semaine, des réactions et commentaires, ainsi que des votes sur facebook. La semaine prochaine les premières analyses



### **A la mémoire,**

Sean P. Smith, **KG4WSS**, de Falls Church en Virginie, a été tué lorsque le consulat américain à Benghazi, en Libye, a été attaqué le 11 Septembre. Il avait 34 ans. Smith était l'un des quatre Américains, y compris Chris Stevens – l'ambassadeur américain en Libye – qui a été tué dans l'attaque.

Sean P Smith ,originaire de San Diego, s'est enrôlé dans l'Armée de l'Air en 1995 à l'âge de 17 ans. Il a passé six ans en tant que spécialiste de l'entretien radio au sol, y compris un déploiement à Oman, avant de quitter le service en 2002 en tant que sergent-chef. Il a reçu la Médaille élogieuse de l'Air Force. Smith, qui avait travaillé au Département d'Etat pendant 10 ans, était en Libye pour une mission temporaire lorsqu'il a été tué; Avant son affectation temporaire à Benghazi, Smith a servi au département d'État, à Bruxelles, à Bagdad, Pretoria, Montréal et La Haye.

Source : <http://f6oyu.wordpress.com/>

## Rappel :

Cette news letters est relayée spontanément

**Nous demandons à tous de bien vouloir diffuser largement ces pages. Merci**

**Nous vous invitons donc à nous faire part de vos commentaires et suggestions pour nous permettre d'enrichir de façon continue notre débat.**

## Reçu via notre adresse mail :

Bonjour Dan



C'est toujours avec grand plaisir que nous recevons et diffusons sur le journal du 11 mètres la newsletter que vous nous faites parvenir.

Je sais que les amateurs radio du 11 mètres ne sont pas tous radioamateurs même si un nombre de plus en plus important vient grossir nos rangs régulièrement. Ces radioamateurs qui sont actifs sur 27 Mhz ne sont pas uniquement d'anciens cibistes ayant passé une licence mais ils sont aussi des amis qui viennent nous saluer et qui apprécient notre liberté de langage ainsi que la qualité de nos contacts.

Ils sont nombreux au travers le monde et pas uniquement en France ! Il suffit pour s'en convaincre de constater lors de contacts en modes numériques ou en SSTV que quelques uns oublient parfois d'effacer les indicatifs officiels.

Nombreux aussi sont les radioamateurs, convaincus que le 11 mètres est en quelque sorte, le « vivier » des futurs radioamateurs de demain.

D'après des sondages récents, environ 66% d'entre nous aspirent à devenir un jour radioamateurs et à passer une licence.

Nous soutenons votre combat pour l'harmonisation et la promotion de notre hobby !

**Parmi les suggestions**, ne serait-il pas opportun justement de « prendre la température » quant à l'élargissement possible d'une plus grande liberté au niveau du contenu des conversations lors de contacts radioamateurs ???!

Très chaleureusement, pour le Journal du 11 mètres,  
Pierre, rédacteur en chef

<http://www.27mhz-news.info>

Bonjour à vous et à tous vos lecteurs

Merci du mail et des commentaires qui méritent un complément.

Avec l'ancienneté et les études faites sur le radio amateurisme, il ressort bien qu'il y a 4 sources potentielles principales pour de nouveaux radio-amateurs :

Les swl - Les écouteurs.- Le milieu étudiants - Et bien sûr les cibistes.

Pour ce qui est du contenu des conversations, il y a la législation et la pratique avec un espace de tolérances entre les deux.

### Pour mémoire, ci-après un extrait réglementaire :

Teneur des conversations :

Seuls les sujets suivants sont autorisés au cours d'une liaison entre radioamateurs.

Radioélectricité et électricité (théorie et pratique).

Informatique.

Astronomie.

Météorologie et bulletin météorologique local.

Citation du titre et contenu d'un livre ou d'une revue technique.

Réglementation radioamateur.

Vie associative amateur.

Adresse et numéro de téléphone personnels( en aucun cas ceux d'un tiers).

Radioguidage en dehors des relais ou occasionnellement.

Remarques de caractère personnelles.

## A propos

### Qui sommes-nous ?

Des radioamateurs ayant exercés des responsabilités au sein de radio-clubs, de départements, et autres fonctions au REF-Union.

### Date de création ?

La première new letter date du 1er janvier 2012.

La création du site date du 1er juin 2012.

### Pourquoi l'anonymat ?

Comme pour la presse, seules comptent les idées et non pas les hommes.

### Que voulons nous ?

Défendre le (notre) hobby qu'est le radio-amateurisme.

Pour cela nous allons :

Informez nos correspondants

Participer aux développements et promouvoir les activités.

Etablir des relations avec les administrations de tutelles.



Cher OM.

Commentaires concernant la Classe novice: Un radioamateur a écrit dans votre bulletin 37 " nous avons tous commencés par de l'écoute puis F1, FA, FB le principal est de progresser" en fait cet OM a obtenu l'autorisation d'utiliser tous les modes toutes les fréquences attribuées au service radioamateur à l'exception du CW sans passer d'examen technique.

Pourquoi cet OM refuse l'avantage qu'il a obtenu lors d'une modification de la réglementation puisse profiter à la Classe Novice.

Les F1 sont pour vous une classe Novice ??? Incroyable que vous puissiez écrire cela et sans ternir ce que pouvait être les FA et FB qui eux étaient réellement des classes novices.



Le F1 choisissait cette classe parce qu'il ne voulait pas apprendre la CW mais c'est pas parce que nous ne connaissons pas ou que nous ne pratiquons pas la CW (en théorie) que nous ne sommes pas des radios à part entière et depuis presque 40 ans de F1 je ne me considère pas du tout comme un novice !!

Je note dans vos propos que la création de la classe F1 sonne comme une erreur au même titre que considérez que l'abandon de la télégraphie en est une également, ceci n'est-il pas du sectarisme ?? vous m'étonnez. J'avais l'innocence de penser que tout cela était dépassé, mais apparemment non. 73 J'ai commencé la radio en 1968, il y a donc 44 ans. Ça fait un bail. A l'époque c'était déjà la bagarre entre le REF et l'URC.

J'ai beaucoup écouté puis attiré par d'autres choses j'ai arrêté la radio pendant un bout de temps puis le virus m'a repris et je m'y suis remis histoire de passer l'examen d'où l'aspect un peu récent de l'indicatif.

Depuis quelque temps vous m'envoyez votre lettre à laquelle je ne comprends rien. Ce n'est pas nouveau d'ailleurs. Jamais je n'ai rien compris à ces histoires sans queue ni tête, à ces crépages de chignons. Je crois comprendre que le REF n'est toujours pas en odeur de sainteté et que l'URC c'est bien. J'ai déjà entendu ça quelque part. J'ai pas mal voyagé, surtout aux USA et j'ai pu me rendre compte de l'effet déplorable de toutes ces bisbilles sur notre image à l'étranger. Bravo.

Ces histoires et ces polémiques me lassent.

Tout comme ont fini par me lasser ces activités qui ont eu autrefois un sens mais que je ne perçois plus comme innovantes. A quoi riment ces contests toujours identiques, ces QSO creux, ces activations de châteaux ou de pissotières, cette collectionnisme de QSLs ou cette chasse endiablée au comté américain ou à la préfecture japonaise ? Triste répétition de rites qui ne démontrent plus rien.

Il est loin le temps où l'industriel regardait par dessus l'épaule du radioamateur. Alors la station est en vente et tout le bataclan qui va avec.

En attendant merci de me supprimer de votre liste. Votre lettre ne m'apporte rien sinon un haut le cœur supplémentaire 73 quand même

Bonjour cher OM, quelques précisions :

Il faut préciser que contrairement aux F0, les F1 ont passé une épreuve technique de même niveau que 'l'autre' classe (F6 à l'époque).

Ils n'avaient pas 'toutes' les bandes' les F1 pouvaient utiliser les bandes de fréquences supérieures à 29.7 Mhz.

Par contre vous avez mal interprété nos propos, en effet écrire que ...

Pourquoi cet OM refuse l'avantage

*Les F1 sont pour vous une classe Novice ??? Incroyable que vous puissiez écrire cela et sans ternir ce que pouvait être les FA et FB qui eux étaient réellement des classes novices.*

*Le F1 choisissait cette classe parce qu'il ne voulait pas apprendre la CW*

*Je note dans vos propos que la création de la classe F1 sonne comme une erreur*

Quand on débute, il faut rester modeste et donc nous pensions et pensons encore avoir été des novices dans le radio amateurisme ! Il y avait tant à apprendre pour progresser.

Ce n'est pas non plus un refus de la CW systématique, mais un manque de temps ou un passage d'examen en deux 'temps' ou encore un intérêt plus porté vers la technique dans les bandes supérieures...

Dans des lettres précédentes, nous avons écrit qu'il y avait un manque d'accompagnement pour ce qui concerne le 'post examen'. Mais rien n'empêchait les débutants de continuer et enrichir leurs connaissances par eux-mêmes.

En résumé nous avons été fiers d'être des débutants, des novices, nous le sommes tous un jour d'une façon ou d'une autre et ce n'est pas critique de l'écrire, toutes les classes ont été utiles, aujourd'hui il faut rétablir une 2° classe mais différente.

Enfin le radio amateurisme se compose de diverses activités et toutes sont respectables même si elles ne vous agrément pas ou plus.

Relisez bien nos propos, votre mail n'est qu'une interprétation erronée. , et désolé de votre mal au cœur pour avoir au fil de cette news letter d'informer et défendre les radioamateurs du mieux possible.



Bonjour Messieurs, Mesdames.

Concernant les sondages, les nouveaux indicatifs et le reste.

Voilà ce que j'en pense. Il eut été judicieux de garder la télégraphie dans l'examen radio amateur.

Je m'explique :

La graphie n'étant pas un critère de sélection, surtout pas.

Que la télégraphie ne compte surtout pas dans la réussite de l'examen.

Pour le reste, théorie et pratique ; la même chose pour tout le monde.

Si je propose cela, c'est que je suis en train de préparer quelques Oms à la licence, et ces derniers me confient qu'un examen graphie leur permettrait de vérifier leur niveau.

Après, celui qui veut faire de la graphie, en fait.

Celui qui ne le souhaite pas, n'en fait pas.

Tout le monde sur toutes les bandes.

Pas de ségrégation, pas de stigmatisation.

Amitiés à tous.

Bonjour cher OM et responsable de radio-club.

Comme vous l'écrivez, libre à chacun de s'exercer sans obligations.

Vous trouverez sur le site de l'Union Française de Télégraphie : <http://www.uft.net/>

Un certificat de compétence de CW comprenant deux niveaux, de 5 et 12 mots minute.

Possibilité de participations prochaines :

HAMEXPO – Tours, le samedi 13 octobre

MONTEUX , Vaucluse – le samedi 3 novembre 2012

Inscriptions sur place, sur le stand UFT/CDCX



Bonjour

Tout d'abord merci de l'envoi de vos courriers, la vérité gêne toujours mais continuez.

Pour ce qui est de la licence F0 je suis tout à fait pour que celle-ci perdure cela permet de mettre le pied à l'étrier

Amitiés

Bonjour cher OM

Votre message est limpide et va dans le même sens que nous.

**LA  
DICTATURE  
DE LA PENSEE  
UNIQUE**

Bonjour a tous,

Je suis un "ancien" FA1 démolé en flèche par le (la) représentant(te) du Ref xx et certains de ses supporters, pourquoi ?

Lors d'une Assemblée Générale du truc qui s'appelle REF xx, cette personne ne connaissant pas comment j'ai eu mon examen radioamateur s'est permise de me démolir devant tous les présents.

Pour votre information à plus de 50 balais j'ai repris des cours dans un radio club, en plus de la route que je faisais tous les jours pour mon travail le mercredi soir je reprenais la route pour aller au radio club a plus de 75 km x 2 =150km cela quelque soit le temps.

A cette époque on travaillait sur Minitel. Un jour j'ai décidé de me présenter et j'ai échoué lamentablement à l'examen car je suis tombé sur des formules de la loi de Thomson ,

$$F = \frac{1}{2\pi\sqrt{LC}}$$

Simplifions pour le passage à l'examen

$$(25330 : L : C)\sqrt{= F_0}$$

ATTENTION : L doit être en  $\mu\text{H}$  et C en pF

Exemple ; Self : 25 micro Henry Condensateur 100 pico

à la calculette arithmétique, cela donne l'algorithme :

25330	÷	25	÷	100	=	√	x	6.28	x	25	÷	5	=
= f <sup>2</sup>													
XL Q													

Résultat approximatif en mHz mais voisin de la solution. **A utiliser seulement pour l'examen !**

si bien que la deuxième fois et sur les conseils de mes "professeurs " et amis du radio club et surtout de mes deux parrains ( F6 ) je me suis présenté a l'examen classe FA1 que j'ai eu et là j'étais fier car je venais rejoindre mes collègues pour faire du VHF.

Bien oui pour la classe FA1 on avait des questions sur la réglementation et des questions sur la technique alors que maintenant ils n'ont que des questions de réglementation, alors j'ai la nette impression qu'il y a des F0 qui voudraient avoir tout GRATUITEMENT, que cela leur tombe tout droit dans le bec sans rien faire, eh bien non, là je ne suis pas d'accord.

Vous leur parlez de Courant, Tension, Puissance, loi d' Ohm, de classes d'émissions :A1A, A3E, J3E, F3E, G3E,etc, de condensateurs en série en parallèle, résistances idem, mais là c'est pareil ils ne connaissent pas et ils n'en ont rien à faire.

Alors que tout ceci fait parti de notre passe-temps qui est l'Émission d'amateur.

Il est vrai que le REF n'a rien à faire de toutes ces considérations car lui ce qu'il voit c'est que les F0 viennent faire grossir leur compte bancaire.

Mais moi en ce qui concerne la technique radioamateur, je continue à en apprendre tous les jours et j'en suis heureux.

Je vous remercie de toutes les informations que vous nous donnez, car il est quand même intéressant d'avoir différentes informations venant de part et d'autre cela me donne une idée de ce qui peut nous tomber sur la figure.

Bien cordialement. 73

Bonjour cher OM

D'accord avec vous, il y a des personnes qui vous accueillent bien et d'autres non, comme il y a ceux qui travaillent (dur parfois), tout se mérite pour arriver à quelque chose ... concernant l'aspect financier, il n'est pas négligeable, c'est un fait.

Chers OM,

Je viens de découvrir votre site et je suis émerveillé parce que, enfin, ça bouge.

Je pensais être isolé avec mon point de vue négatif sur le REF qui m'a paru se dégrader depuis le départ de la "rue de Trudaine / Paris" et l'installation à Tours l'a fait exploser en multiples associations plus techniques, plus actives qui ont, peut-être, trop sectorisé le radio amateurisme, mais elles le font connaître.

J'avais, il y a quelques années, suggéré lors d'une réunion de l'ED xx d'inciter le REF à faire une démarche auprès de l'éducation nationale, compte tenu de notre reconnaissance par ce ministère, pour inclure la radio dans les options du bac sachant que la pétanque était déjà optionnelle : tentative sans effet ! Pourtant elle nous introduisait chez les jeunes et, de plus, cela faisait connaître le radio amateurisme auprès du grand public qui nous confond souvent avec les cibistes faute de promotion au plan national comme vous le faites remarquer.

Je souhaite recevoir votre "news letter" et vous encourage dans votre démarche salvatrice.

Avec mes 73 .

Il n'y a pas plus sourd que celui qui ne veut pas entendre ...  
Notre action se situe dans le changement avec de l'information, des explications et la défense du radio amateurisme, avec une discussion ouverte à tous.  
Continuez à nous écrire et commenter...



## CDXC Clipperton DX Club

La réunion de bureau vient de se terminer. C'est avec plaisir que nous vous communiquons la liste des membres du bureau et leur fonction respective.

Président: Yann F1NGP

Vices-Présidents: Sylvain F4EGD, Franck F4AJQ, John F5VHQ, Didier F5OGL

Trésorier: Laurent F8BBL

Vice-Trésorier: Michel F5EOT

Secrétaire: Sebastien F8IJV

Secrétaire-adjoint: Jean-Paul F8BJI

## Rappel de la news letter 37 : Nouvelle classe !

**Continuez de donner votre avis et vos remarques avant d'en faire la synthèse pour un projet.**  
Proposer, présenter un dossier complet à l'Administration ne peut être que positif pour l'action.

Alors posons les questions pour établir les bases d'un projet ...

Quelles bandes ?

Quels modes ? Quelle(s) puissance(s) ?

Quelle durée de validité ?

Enfin quel programme d'examen ?

Nous ouvrons donc ici le dossier, à charge de chacun de réfléchir, se positionner, proposer, participer

...

Pour cela écrivez nous :

Via notre adresse mail : [radioamateurs.france@gmail.com](mailto:radioamateurs.france@gmail.com) avec vos propositions et commentaires.

Via Facebook : radioamateurs-France pour commenter et répondre à notre questionnaire.

## Divers

Nous remercions nos amis de la diffusion volontaire et spontanée  
f0dtv, f6oyu, f6hgy, f6keh, urc,

### Ajouts:

onsemobilisepourlaclasse novice

ref37.free.fr

27mhz-news.info

## [Le site : radioamateurs-France.org](http://radioamateurs-France.org)

A venir cette semaine dans la rubrique histoire, les années **1948**

73. Dan.

[LA SUITE ...](#)      [Semaine 39 ...](#)

